

統一した手術時手洗いを導入して ～ブラッシングから手もみ法へ～

A New Surgical Hand washing and Hand Antisepsis Methods ~From Scrubbing to Rubbing~

佐藤 瑛子
Eiko Satou

馬場美砂子
Misako Baba

中田真梨子
Mariko Nakata

山館 正樹
Masaki Yamadate

上西 敏一
Toshikazu Jyounishi

西根きみ子
Kimiko Nishine

鈴木多恵子
Taeko Suzuki

Key Words : 手術時手洗い, 手もみ法, ラビング

はじめに

当手術室では、古くからの慣習によりスタッフ独自のブラシを用いたフェュールプリンゲル変法に準じた手術時手洗いを行っていたため、時間・手技も個々それそれで統一性がなかった。

ブラシを使用する事で皮膚損傷や手荒れなどを引き起こすため、米国感染管理および疫学専門家協会 (Association for Professionals in Infection Control and Epidemiology, 以下 A P I C) のガイドラインでは指先部分のみのブラッシングを併用した手もみ法にアルコール製剤の手指消毒薬を併用するラビング法 (揉込法とも呼び、消毒薬に消毒用エタノールを配合した速乾性擦式消毒剤を適量手にとり、乾燥するまで皮膚に擦り込んで消毒する方法¹⁾) を推奨している。

そこで、当手術室では手洗い方法を見直し、統一した手術時手洗いを導入するために A P I C ガイドラインに基づいた手もみ法 (以下新法) と、従来のブラッシング法 (以下旧法) において手洗い後の手指にみられる細菌数を比較検討したので報告する。

方 法

平成16年9月13日から10月14日にかけて手術室看護師12名 (以下スタッフ), 3時間以上の手術を対象に行った。事前に行ったアンケートを図1に示す。培養条件を統一するため手洗い前にシャボネット (イソプロピルメチルフェノール、ジエタノールアミン、エデト酸塩) で衛生学的手

洗いを行なう。その後旧法群は従来通りのブラッシング法で行なう。新法群は指先のみブラシを使用しその他の手もみで行い、ウェルパス® (塩化ベンサンカルコニウム+83%エタノール液) で手指を消毒する。

検査方法²⁾はグローブジュース法³⁾にて行った。手洗い直後と3時間後に培養液を採取し、細菌数を数えた。グローブジュース法とは1) 手洗い後、滅菌手袋をはき、右手にサンプリング液20mlを入れる。2) 被験者は左手で手袋の口を押さえる。介助者は1分間まんべんなくマッサージをする。3) 指先に液を溜めるようにして手袋をはずす。4) 3時間後は左手にサンプリング液をいれ、1) ~3)を繰り返す。回数は旧法、新法 (表1) とも手洗い直後と3時間後それぞれ1回ずつ行なう。培養方法は⁴⁾サンプリング液 (リン酸水素二ナトリウム10.1g, リン酸二水素カリウム0.4g, TritonX-100 1.8g) を採取後30分以内に中和剤 (10%Tween80, Lecithin0.5%, チオ硫酸ナトリウム、蒸留水) と添加し、これを原液とした。その後、原液、10倍希釀、100倍希釀、1000倍希釀し、それぞれ24時間後判定する。統計は100倍希釀したサンプリング液のコロニー数を用いて平均値と標準偏差を算出した。

新法導入後のアンケートを図2に示す。

結 果

研究を始める際に各スタッフ全員の手洗い方法を観察したところ、手技は片手ずつブラッシングをする人もいれば、一方向に行なっていない人、手を下げて洗う人、ブラシの使用回数、消毒の範囲など個々様々であった。手洗い時間は平均5分2秒、最短2分43秒、最長7分30秒と時間にお

いても差がみられた。

新法は日本医科大学で取り入れている約4分の手洗い方法を参考にした。事前に手洗いの手技を学習してもらい、培養時に統一した手洗いを行なった。12名中2名のスタッフはウェルパス[®]を使用することで手荒れを訴えたため、新法から除外した。

培養結果は図3に示す。旧法12名、新法10名を対象に培養を行った。その結果、手洗い直後菌が検出されなかつたのは旧法、新法ともに6名で

あった。また、手洗い3時間後では旧法2名、新法では4名で検出されなかつた。細菌数は旧法手洗い直後のコロニー数は2.08 (± 2.71)、3時間後26.75 (± 61.22)に対し、新法では手洗い直後1.1 (± 2.11)、3時間後2.1 (± 2.73)であった。新法の3番・10番はラビング法を行っていないため母集団から除外した。

培養の結果を考慮し、平成16年11月1日よりすべてのスタッフに新法による手洗いを行なうよう指導した。

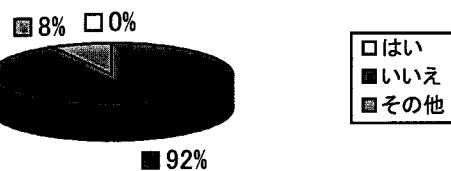
| | |
|---|--|
| 1. 手術時手洗いで皮膚症状を感じているか？ | |
| ■ 30% □ 70% | <input type="checkbox"/> はい <input checked="" type="checkbox"/> いいえ |
| はい ・搔痒感 ・乾燥 ・ブラッシングによる痛み ・ひび割れ ・発赤 | |
| 2. 手もみ法、ラビング法を知っているか？ | |
| □ 20% ■ 80% | <input type="checkbox"/> はい <input checked="" type="checkbox"/> いいえ |
| 3. 手もみ法を取り入れたいと思うか？ | |
| ■ 10% ■ 10% □ 80% | <input type="checkbox"/> はい <input checked="" type="checkbox"/> いいえ <input type="checkbox"/> 無回答 |
| はい ・ブラッシング法では傷ができるから。 ・時間短縮になる。 ・ブラシが痛い。 ・一部取り入れても良い。(爪以外) ・目に見えない傷を作るから。 いいえ ・ブラッシングをした方が洗った気がする。 | |
| 4. 手もみ法を行なうにあたり、不安や疑問に思う事は？ | |
| <ul style="list-style-type: none">・消毒効果は？具体的なデータはあるのか？・爪の間の汚れはとれるか？・手技により、薬液の効果に影響はないのか？ | |
| 5. 今のブラッシングについて思う事は？ | |
| <ul style="list-style-type: none">・ブラッシング法では皮膚を逆に傷つけるので、手もみ法をしてほしいと考えていた。・方法が個々様々。・ブラシを使わないと綺麗になったという気分がない。 | |

図1 事前アンケート（スタッフ 11名中10名回収）

表1 新しい手術時手洗い法⁶⁾

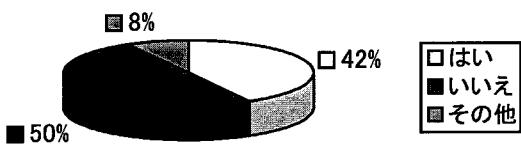
| | |
|---|--|
| 1 | 準備の手洗い (10秒) 流水で手や腕に付着している汚れを洗い流すとともに、手や腕を充分に湿らせる |
| 2 | 爪下のブラッシング (30秒) ブラシにスクラブ剤（イソジン®スクラブまたはマイクロシールド4）を約5mlとり、左爪下・爪周囲をブラッシングする（15秒）。右手も同様に行なう（15秒） |
| 3 | 手もみ洗い (70秒) 1) 手掌にスクラブ剤を約5mlとり、両方の手掌、手背、前腕、上腕肘頭10cmまでまんべんなく泡立てながらのばす（10秒）。 2) 左手の手掌、手背、指間、各指（指は1本ずつ）を丁寧にもみ洗いする（15秒）。右手も同様に行なう（15秒）。 3) 左の手関節、前腕、上腕肘頭10cmまで丁寧にもみ洗いする（15秒）。右手も同様に行なう（15秒） |
| 4 | すすぎ (20秒) 流水で洗い流す |
| 5 | 手もみ洗い (70秒) 3の手もみ洗いと同様に行なうが、もみ洗いの範囲は肘下までとする |
| 6 | すすぎ (20秒) 流水で洗い流す |
| 7 | 水分のふき取り 滅菌手拭きペーパータオルで手指、前腕の水分をふき取る |
| 8 | 速乾性擦式消毒用アルコール ウェルパス® 3-5mlを手掌に取り、両手指、手掌、手背に擦り込み乾燥させる |

1. 従来の方法に比べ新しい手洗い法で、手荒れ症状はありますか？



その他・もともと手荒れがある。

2. ウェルパス®を使用することで、手荒れ症状はありますか？



はい
 ・発赤、搔痒感、乾燥（特に指間）
 ・指尖が荒れ硬くなる、ふしが割れる。
 ・手荒れの症状が悪化する
 その他・わからない

3. 新しい手洗い方法はどうですか？

- ・少しは、慣れてきているがブラシを使用した方が洗ったという感じがする。
- ・早い、手にやさしいので良い。ウェルパス®を別のものに変えられたらもっと良い。
- ・肌にやさしい。覚えたら簡単なので良いと思う。
- ・ウェルパス®で荒れなければ、全く問題ない。
- ・まだ馴染めず、手技を確認しながら行なうので時間がかかる。

図2 新法手洗い実施後アンケート（スタッフ12名中 12名回収）

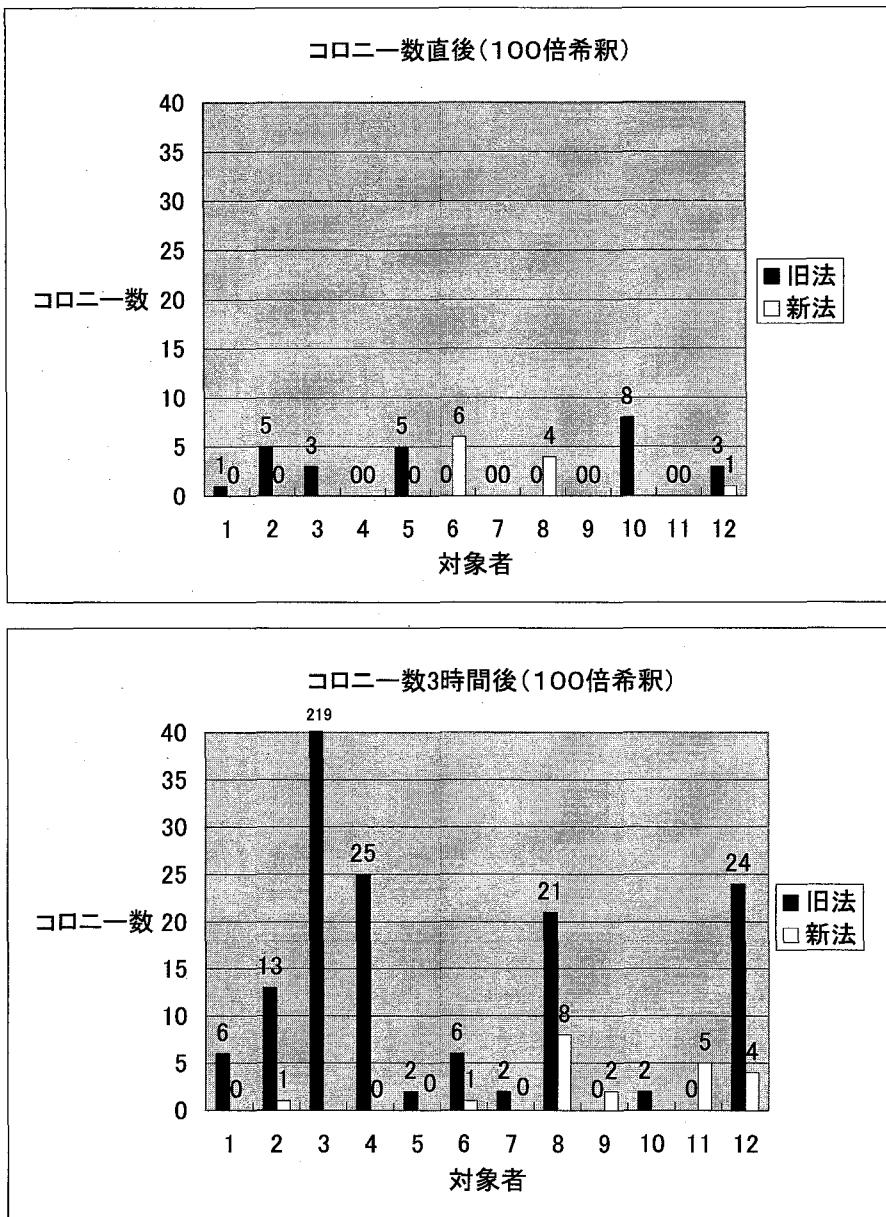


図3

考 察

当手術室では、慣習的に硬いブラシを使用したブラッシング法で手術時手洗いを行なってきた。近年はブラシを使用することでブラシが刺激となり皮膚損傷を引き起こし、細菌の繁殖源や手荒れなどを招くことが報告されている。スタッフ間でも7割が発赤、搔痒感、ブラッシングによる手の痛みなど手荒れ症状があった。米国外科学会では指先部分のみのブラッシングを併用した最低120秒間の手洗いが手術時手洗いとして適切⁵⁾だと推奨しており、事前アンケートからスタッフの意見をふまえ、ブラッシングによる皮膚損傷を防ぎ、汚れが落ちにくく消毒効果の低い爪周辺のみのブ

ラッシングと手もみ法を取り入れようと考えた。さらに、消毒効果の強化を図る目的でウェルパス[®]を使用したラビング法を併用することにし、この方法を実践している日本医科大学の手洗い法を参考に行った。

その結果、旧法・新法ともに手洗い直後のコロニー数の差はほとんどみられなかったのに対し、3時間後は旧法よりも新法の方が少なく明らかな差がみられた。この要因として、新法で行なったウェルパス[®]を使用したラビング法により、消毒効果の持続や細菌増殖抑制などの利点が得られ、ラビング法を行なっていない旧法とラビング法を行なった新法での手洗いでは、細菌の増殖が抑制できコロニー数に大きな差が出たと考えられる。

APICガイドラインでもアルコール含有製剤では、細菌数が手洗い前の濃度に再増殖するには数時間要する⁵⁾とあるため、ラビング法を取り入れた手もみ法は有効であったと考えられる。

旧法の3時間後の細菌数にばらつきが見られた一因として、当手術室では基本となる手洗い方法がなく、手技・時間に統一性が無いスタッフ独自の手洗い方法が確立していた。今までの認識ではブラッシングのみで清潔度を保つ事ができるという思い込みがあったが、培養結果によりブラッシングを行なうだけでは長時間清潔度を保つ事はできないこともわかり、スタッフの意識改革にもつながったと考えられる。

今回の研究によって、スタッフが手術を受けられる患者さんに一定の看護を提供でき、旧法よりも持続効果に優れ、統一された手洗い方法を導入する事ができた。従来に見られたブラッシングによる手荒れ症状は、7割から4割に減少し改善された。

今回の研究では、手洗い前の皮膚の状態やスキンケアについては触れていない、ウェルパス[®]を使用した事で荒れたのか元々の手荒れが悪化したのか原因は明らかではない。そのため、原因を明らかにし日常的にスキンケアを行い、皮膚保護剤が含まれているアルコール製剤を使用するなど今後検討していく必要がある。

まとめ

ラビング法を併用した手もみ法は有効であり、統一した手術時手洗い法を導入できた。

謝 辞

今研究を行なうにあたり、ご協力頂いた臨床検査科スタッフのみなさん、情報管理技師さんに心から感謝致します。

参考文献

- 1) 藤井 昭, エビデンスに基づく手指衛生 手洗い・手指消毒, 丸石製薬株式会社, 4, 2002
- 2) 尾家 重治:手術室・中材スタッフのための消毒Q&A. オペナーシング 13 (12) : 12-13, 1998
- 3) 都築 正和, 殺菌・消毒マニュアル6殺菌効果の判定法, 医歯薬出版株式会社, 179-180, 1991
- 4) 古川 清憲:短時間の手術時手洗い—ブラッシングから手揉み洗いへー. 日本手術医学会誌 25 : 142-144, 2004
- 5) 医療施設における手洗いおよび手指消毒に関するAPICガイドライン1992-1994年
Elaine L et al, 1992, 1993, and 1994 APIC Guidelines Committee, Washington D.C., 251-269, 1995
- 6) 古川 清憲ほか:新しい手術時手指消毒法—ブラッシングから手揉み洗いへー. J Nippon Med Sch 71 (3) : 2004 : 190-197, 2004